



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3759/2025-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Čorić, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izjavitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku u povodu zahtjeva FINACIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Fly2Globe Agro d.o.o., OIB: 63164592422, Zagreb, Antunovac 1, kojeg zastupaju punomoćnici Denis Kulušić, odvjetnik u Splitu i Loren Korlaet, odvjetnik u Zagrebu (dužnik izričito moli dostavu pismena i omogućavanje pristupa predmetu kroz e-komunikaciju obojici punomoćnika), odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1183/2025 od 8. rujna 2025., u sjednici vijeća održanoj 23. rujna 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1183/2025 od 8. rujna 2025.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1183/2025 od 8. rujna 2025. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Fly2Globe Agro d.o.o., OIB: 63164592422, Zagreb, Antunovac 1.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka sudu podnijela Financijska agencija na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), navodeći u bitnome da je 20. svibnja 2025. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te nije imao zaposlenih, što proizlazi iz potvrde HZMO-a. Nakon uvida u sudski registar za dužnika, sud je oglasom od 8. srpnja 2025., objavljenim na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 8. srpnja 2025., pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana od dana objave oglasa, podnijeti sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu te je pozvao dužnikove vjerovnike u roku od 45 dana od dana objave oglasa, predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i po pozivu suda predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na

pravne posljedice nepostupanja po pozivu. U skladu s odredbama čl. 431. SZ-a, vjerovnici upozoreni da će sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ako vjerovnici po pozivu suda ne predujme sredstva za namirenje troškova postupka. Odredbama čl. 433. SZ-a propisano je da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. toga Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka toga Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka. Prema odredbi čl. 109. st. 2. u vezi s odredbom čl. 431. SZ-a, vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga. U konkretnom slučaju Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB: 18683136487, je, kao vjerovnik, 21. srpnja 2025., dostavila prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojemu se u bitnome navodi da vjerovnik ima novčanu tražbinu prema dužniku u iznosu od 9.377,66 EUR, koja se temelji na ovršnim ispravama dostavljenima uz prijedlog. Uvidom u navedene isprave utvrđeno je da po osnovi poreza na promet nekretninama, poreza na dobit i troškova postupka prisilne naplate dužnik duguje ukupan iznos od 9.377,66 EUR. Tako je Republika Hrvatska, kao vjerovnik, učinila vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku. Nadalje, navedeni vjerovnik u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog, jer u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima više neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, što je potkrijepio Potvrdom Ministarstva financija od 15. srpnja 2025. iz koje proizlazi da je 15. srpnja 2025. dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 167 dana. Osim toga, uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje sustava e-blokade koji vodi predlagatelj Financijska agencija utvrđeno je da i na dan donošenja pobijanog rješenja dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana i da ukupan preostali iznos duga za naplatu / zapljenu po svim neizvršenim osnovama za plaćanje iznosi 2.120,28 EUR. Budući da dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se, u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je nesposoban za plaćanje, vjerovnik je učinio vjerojatnim i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a. Republika Hrvatska, kao vjerovnik, u skladu s odredbom čl. 114. st. 3. podstavak 3. SZ-a oslobođena je plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a. S obzirom na navedeno, odlučeno je na temelju odredaba čl. 433. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio dužnik, uz napomenu da se sva pismena dostavljaju obojici punomoćnika i da se obojici omogućiti pristup predmetu kroz e-komunikaciju), pobijajući ga zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U bitnom navodi da je odmah po obavijesti o podnesenom prijedlogu za skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Fly2Globe Agro d.o.o. izvršen je prijenos 3.600,00 eura na račun stečajnog dužnika od strane društva Fly2Globe Manpower Consulting d.o.o., i to dana 10. srpnja 2025. Budući da je stečajni dužnik u

Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 2.120,28 EUR, uplaćeni iznos je dovoljan za zatvaranje svih evidentiranih osnova u Očevidniku, a to znači i prestanak postojanja stečajnog razloga.

#### 4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija, podneskom od 29 svibnja 2025., podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz kojeg proizlazi da dužnik na dan 28. svibnja 2025. ima u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.100,04 EUR, kao i da prema podacima o broju zaposlenih koje je FINA-i dostavio HZMO dužnik nema zaposlenih.

7. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom čl. 428. SZ-a, prema kojoj će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

8. U konkretnom slučaju jedan od vjerovnika je u propisanom roku dostavio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, te je učinio vjerojatnim postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a, čime se ispunila negativna procesna pretpostavka za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ-a.

9. U takvoj situaciji, u kojoj se nisu ispunile pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, prvostupanjski sud nije imao drugog izbora nego postupiti po prisilnoj odredbi čl. 433. SZ-a, kojom je, među ostalim, propisano: „sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak“ (što je u konkretnom slučaju upravo i učinio) i „odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnog postupka donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka“ (što u konkretnom slučaju još nije učinio, jer o tome može odlučiti i naknadno, posebnim rješenjem).

10. Neosnovano se žalitelj poziva na uplatu koju je povezano društvo slične tvrtke provelo 10. srpnja 2025. u korist dužnika (izvod iz prometa računa - list 39. – prilog uz žalbu), u iznosu koji premašuje iznos koji je naveden u Očevidniku na dan donošenja pobijanog rješenja i na dan podnošenja žalbe, tvrdeći da je uplaćeni iznos dovoljan za zatvaranje svih evidentiranih osnova u Očevidniku, te da to znači i prestanak postojanja stečajnog razloga, jer činjenica da je nešto matematički

dovoljno za zatvaranje dugovanja ne znači da se automatizmom zatvaraju ta dugovanja. Iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje u spisu sa stanjem 8. rujna 2025., tj. na dan donošenja pobijanog rješenja (list 30.-31. spisa), a kronološki nepuna dva mjeseca nakon spomenute uplate, navedeno je da je ukupan preostali iznos duga za naplatu 2.120,28 EUR, a identična situacija proizlazi i iz Očevidnika na dan 16. rujna 2025., koji je žalitelj priložio uz žalbu (list 40. spisa). Iz navedenoga ne proizlazi da u trenutku donošenja pobijanog rješenja ne bi postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Uostalom, o tome jesu li ispunjeni stečajni razlozi ispitivat će se u postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

11. Prvostupanjski sud je stoga u konkretnom slučaju pravilno ocijenio da na dan donošenja pobijanog rješenja nisu postojale sve kumulativno propisane pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ-a, slijedom čega je bio dužan obustaviti skraćeni stečajni postupak.

12. Stoga je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalba odbijena kao neosnovana, a pobijano rješenje potvrđeno kao u izreci rješenja ovog drugostupanjskog suda.

Zagreb, 23. rujna 2025.

Predsjednik vijeća  
Lenka Ćorić

Broj zapisa: **9-3087c-ee466**

Kontrolni broj: **0d68c-27d83-22492**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.